



Łódź, dnia 06.12.2021 r.

ZA.263.148.2021.ŁSZ.M.

ODPOWIEŹ NA PYTANIA DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

W związku z pytaniami skierowanymi przez Wykonawcę w dniu 03.12.2021 roku dotyczącymi zapytania ofertowego prowadzonego z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na

„ Świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz dzierżawa centrali telefonicznych PABX w budynkach Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi zlokalizowanych przy ul. Milionowa 91 oraz przy ul. Kilińskiego 102/102a”.

Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi poniżej przekazuje pytania wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie odejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku wyboru jego oferty, część komparacyjna umów poświęcona wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację zapisu § 8 ust. 5 Umowy wskazującego, że – Jeżeli kara umowna nie pokryje szkody to Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych wg Kodeksu Cywilnego.

Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja jest i daje nieograniczone prawo Zamawiającego do dochodzenia należności . Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania daje możliwość Wykonawcy oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu , poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi określenie ryzyka związanego z realizacją umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikacja zapisu § 8 ust. 5 we wzorze umowy nie jest możliwa. Wskazuję ,iż umowa w tym zakresie nie rodzi wskazanego w pytaniu skutku :

daje nieograniczone prawo Zamawiającego do dochodzenia należności.

Wysokość kar umownych jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Jest mało prawdopodobne by suma kar przekroczyła całkowitą wartość umowy, przy czym kary umowne mogą być naliczane (zgodnie z poglądem doktryny) bez względu na zaistnienie szkody po stronie uprawnionego stanowiąc jedynie umowną rekompensatę utrudnień przy konsumpcji świadczenia wzajemnego po jego stronie. Odszkodowanie uzupełniające dotyczy zaś sytuacji gdy zaistnieje rzeczywista szkoda, zaś jej wysokość przekracza wysokość kary bądź dotyczy aspektu wykonania umowy nieobjętego karą - zapis § 9 ust.1 .

Pytanie 3

Wykonawca mając na uwadze okoliczność, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dokona modyfikacji treści postanowień – § 8 ust. 6 Umowy ?

Suma kar umownych, o których mowa w ust. 1-4 nie może przekroczyć wynagrodzenia ustalonego w § 6 ust.2 Umowy.

Wykonawca zwraca się o obniżenie wskazanej wysokości sumy kar umownych z - 100 % wynagrodzenia na 30 %. Wynagrodzenia.

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazane ograniczenie kar umownych jest relatywnie wysokie. Funkcja kary służy należytemu wykonaniu umowy, jednak nie powinna być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne jednak maksymalna kwota ograniczenia powinna być niższa .

W tej sytuacji Wykonawca zwraca się o ograniczenie całkowitej wysokości kar umownych do wysokości 30 % wartości Umowy brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż modyfikacja zapisu § 8 ust. 5 we wzorze umowy nie jest możliwa. Jest mało prawdopodobne by suma kar przekroczyła całkowitą wartość umowy. Oczekiwanie zaś Wykonawcy sprowadza się do możliwości bezkarnego niewywiązywania się z umowy w zakresie § 8 ust. 1-4 po przekroczeniu naliczonej kary wysokości 30 % wartości Umowy brutto.